



Café de Colombia vs Colombiano Coffee, Colombiano Coffee House, Colombueno

Fortaleza – Brazil



Los Casos

Aplicaciones de la OAMI por parte de terceros en 2010 - 2011:

Colombiano House Clase 43

Colombian coffee House Clase 43

Se extiende la protección de Clase 30 a 43 (Cafeterías)?

FNC se opuso al registro Café de Colombia – Indicación Geográfica Protegida para café.

Oami dice..... NO



Segunda Batalla

FNC demanda la Decision de la OAMI

- Franchising
- No obligacion de vender exclusivamente product Protegido
- Abuso de Reputacion y engaño al consumidor

Malas Noticias....

Sala de Recursos de la Oami rechaza posicion de Café de Colombia y concede las marcas con el argumento de que la proteccion de IGP se limita a la clase 30 y no a la 43



Café de Colombia Responde

Demandas y Argumentos ante el Tribunal General

- A juicio de Café de Colombia, la OAMI aplica el artículo 14 del Reglamento 510/06 de la UE (que exige que la marca denunciada y la IGP previa se refieran a la misma clase de productos), en lugar del artículo 13 (que establece el ámbito de protección de las IGP y no exige tal coincidencia de productos).
- Septiembre 18/2015 | Tribunal General anuló las resoluciones que negaban la protección de la IGP “Café de Colombia” frente a “COLOMBIANO HOUSE” y “COLOMBIANO COFFEE HOUSE”.

TG de 18/9/2015 en los asuntos T-387/13 y T-359/14

- Caso Similar Caso COLOMBUENO, fallado en Febrero de 2015 a favor de Café de Colombia - Oposición B 2133828



Tribunal General ordena a OAMI reevaluar su posición frente a artículo 13 de Res 510/2006

- El TG considera que el art. 14.1 del Reglamento 510/2006 (que exige que los productos cubiertos por la marca sean del mismo tipo que el amparado por la IGP/DOP) no es aplicable a procedimientos de oposición o nulidad iniciados a instancia de parte sobre la base del art. 8.4 RMC.
- El art. 14.1 del Reglamento 510/2006, en el sistema de marcas comunitarias, queda para aplicación *ex officio* por la OAMI.



Tribunal General ordena a OAMI reevaluar su posición frente a artículo 13 de Res 510/2006

"It follows that the error committed by the Board of Appeal in so far as it applied Article 14 of Regulation No 510/2006, and not Article 13 of that regulation, is liable to have a decisive effect on the outcome of the opposition. The Board of Appeal, by failing to apply Article 13 of Regulation No 510/2006, did not examine whether the opposition could be upheld in so far as it was based on the various situations covered by that provision invoked by the applicant."

Brigado – Gracias - Thank You !

Meet the Family Behind 100% Colombian Coffee

Here you will find everything about the best coffee in the world. Click on any box to learn more.

ES EN

PLEASE SELECT YOUR TOPIC OF INTEREST.

ORGANIZATION PRODUCT BRANDS





Colombian Coffee Growers Federation

WE ASSURE THE WELLBEING OF THE COLOMBIAN GROWER





COFFEE RESEARCH CENTER

Cenicafé



Sustainability that matters



Manuel Mejía FOUNDATION



50 años



Colombian Coffee Hub

Coffee stories from the source

LOGISTICS & STORAGE



almacafé

www.cafedecolombia.com